



Tribunale Ordinario di Roma

Sezione Sesta Civile

Verbale di udienza

Addì 14/02/2020

Innanzi al giudice unico dottor Sergio Salvatore Manca, è stata chiamata alle ore 09.00 la causa iscritta al N.r.g.a.c. 6564/2020, sono comparsi:

1. l'avv. _____ per _____ e _____
2. l'avv. DAVIDE FAZIO che si costituisce in udienza per _____

Il difensore di parte intimante dichiara che la morosità persiste e insiste in tutte le sue richieste.

Il difensore di parte convenuta si richiama integralmente alla propria comparsa di costituzione e risposta e all'opposizione ivi dispiegata. In particolare, afferma che la morosità non persiste attesi i pagamenti intervenuti come da allegati ai nn. 3-6 e si richiama altresì agli altri motivi di opposizione concernenti anche l'affermato mancato godimento del bene nel lasso temporale oggetto della morosità intimata.

Vista l'opposizione, parte intimante insiste per la concessione dell'ordinanza

Firmato Da: MANCA SERGIO SALVATORE Emessb Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 3f4674a0aa0f4fb4d1876b542807a462



di rilascio atteso che gli affermati pagamenti allo stato non risultano alla stessa e la relativa documentazione è costituita solo da ordini e disposizioni di bonifico disposti il 13.02.2020 di cui l'intimante non ha ancora evidenza contabile.

Parte intimante altresì contesta e disconosce il contenuto del documento di cui all'allegato 1 della comparsa di costituzione e risposta.

Parte intimata rileva che il termine per la revoca dei suddetti bonifici è scaduto ieri alle 17.30 senza che la stessa li revocasse e che sino al giorno precedente erano pendenti trattative per una composizione bonaria della lite.

IL GIUDICE

dato atto, si riserva.

Il Giudice

dott. Sergio Salvatore Manca





**REPUBBLICA ITALIANA
IL TRIBUNALE DI ROMA
SEZIONE SESTA CIVILE**

R.G. n. 6564/2020

in persona del dott. Sergio Salvatore Manca, giudice onorario in funzione di giudice unico,
a scioglimento della riserva assunta all'odierna udienza del 14 febbraio 2020,

- rilevato che appare necessario un approfondimento di cognizione ed eventualmente anche istruttorio;
- ritenuto che tale necessario approfondimento di cognizione (ed eventualmente istruttorio), oltre a non poter essere compiuto che nel giudizio di merito, integri, altresì, i gravi motivi ostativi, ai sensi del suddetto art. 665 c.p.c., all'adozione della richiesta ordinanza di rilascio;
- visti gli artt. 667 e 426 c.p.c.;

denegata l'ordinanza di rilascio, dispone il mutamento del rito, rinviando la causa all'udienza di discussione del 29 maggio 2020, ore 10.30 con assegnazione alle parti ricorrente e resistente di termini per il deposito di memorie e documenti ad eventuale integrazione degli atti introduttivi della controversia, rispettivamente, fino a 30 gg. e 10 gg. antecedenti alla suddetta udienza.

Così disposto in Roma, il giorno 14 febbraio 2020.

IL GIUDICE

dott. Sergio Salvatore Manca

